

## Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación

*Learning styles and reading comprehension in university students of Education*

Dulio Oseda Gago<sup>1,2</sup> ; Julissa Cruz Rosas<sup>1</sup> ; Marco Antonio Oseda Gago<sup>1</sup> ;  
Jessica Coronel Capani<sup>1</sup> ; Angela Aurora Mamani Calizaya<sup>1</sup>

### RESUMEN

La comprensión lectora es uno de los elementos más importantes del proceso de enseñanza porque además de transversalizar todas las áreas del conocimiento, influye en el desempeño del estudiante en el contexto familiar, escolar y social. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes universitarios de Educación. La investigación aplicada, de nivel correlacional y con un diseño descriptivo – correlacional, tuvo como población a 898 estudiantes, seleccionando de manera probabilística a una muestra de 260. Los resultados permitieron hallar ( $p > 5\%$ ), un coeficiente de la rho de Spearman igual a 0.846, existe una relación directa y significativa muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes. A un mejor estilo de aprendizaje predominante, habrá un mejor nivel de comprensión lectora y viceversa. *Palabras clave:* científico, informativo, humanístico, pragmático, teórico y reflexivo.

### ABSTRACT

Reading comprehension is one of the most important elements of the teaching process because in addition to mainstreaming all areas of knowledge, it influences the student's performance in the family, school and social context. The present study aimed to determine the relationship that exists between learning styles and reading comprehension in university students of Education. The applied research, correlational level and with a descriptive-correlational design, had a population of 898 students, selecting in a probabilistic way a sample of 260. The results allowed to find ( $p > 5\%$ ), a coefficient of Spearman's rho equal to 0.846, there is a very strong direct and significant relationship between students' learning styles and reading comprehension. To a better predominant learning style, there will be a better level of reading comprehension and vice versa.

*Keywords:* scientific, informative, humanistic, pragmatic, theoretical, and reflective.

### INTRODUCCIÓN

Diariamente los seres humanos recibimos un sin número de información, procedentes de diversas fuentes. Comprender esta información permite a los individuos interpretar y ser conscientes de la realidad que les rodea, a la vez que desenvolverse en múltiples actividades de la vida diaria

(Blasco-Serrano *et al.*, 2019). La posibilidad de acceder a textos de diversa procedencia facilita el análisis y contraste de la información, así como la elaboración de una representación mental propia, de forma crítica y constructiva, que supone todo un desafío para la educación (Ballesteros & Mata, 2015).

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Cercado de Lima 15081, Lima.

<sup>2</sup> Autor por correspondencia [e-mail: dosedag@unmsm.edu.pe]

La lectura es una competencia fundamental que ayuda a asumir formas de pensar y de ser en la sociedad (INEE, 2013); por lo que, se asume a la comprensión como un requisito indispensable para el éxito en la vida, pues su apropiación permite el desarrollo personal e integración social. No obstante, es importante señalar que adquirir esta competencia va más allá del proceso mecánico; se trata de aprender a entender, interpretar y elaborar significados con base, usar, reflexionar y comprometerse con los textos escritos (Saulés, 2012).

La comprensión lectora como proceso activo y complejo de construcción de significados que supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta.

En cuanto a sus niveles, se asume lo propuesta por Valles y Valles (2006) que son el literal, inferencial y crítico. En cuanto al nivel literal, es la base de la comprensión y consiste en asociar y entender el significado de la secuencia de signos lingüísticos dándole formas y organizándose en sílabas, palabras, frases, oraciones, discursos, etc.

En tanto que el nivel inferencial, requiere interpretación o deducción de la información implícita; es importante señalar que las inferencias surgen al interrelacionar diversas partes del texto entre sí y al relacionar los contenidos del texto y sus pistas con los saberes previos. Y, el nivel crítico, evalúa contenidos y emite juicios de valor a medida que se va leyendo, lo cual exige apoyarse en experiencias previas.

La lectura crítica nos obliga a reformar hipótesis o bien a refutar el proceso de argumentación del texto cuando éste no es suficientemente claro. Ahora bien, dado que la comprensión lectora es un proceso complejo e interno de cada persona, es importante que se tengan en cuenta los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

El concepto más difundido de estilo de aprendizaje es aquel que se concibe como la manera o forma en la que cada persona percibe (interioriza) y procesa (retiene) información. Los estilos de aprendizaje para Alonso *et al.* (2009) conceptualizan a los estilos de aprendizaje como la manera cómo

proceden elementos diferentes, provenientes de estímulos básicos que afecta a la habilidad de una persona para absorber y retener.

También, Kolb y Fry (1975) describen a los estilos de aprendizaje como capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Los estilos de aprendizajes propuestos son activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. Existen muchos estudios sobre estilos de aprendizaje y comprensión lectora de manera aislada, son muy escasos los autores que relacionan ambas variables.

Entre los estudios internacionales se destacan los trabajos realizados por Rojas, Salas, y Jiménez (2014) quienes concluyeron que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento de estudiantes de la Universidad Mayor de Temuco de Chile. Así, también, Difabio (2016) en su investigación concluye que los niveles de comprensión de textos con la técnica Cloze es media o regular, en los estudiantes de la Universidad de Córdoba, Argentina. Respecto a los antecedentes a nivel nacional, Delgado (2014) refirió que existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje y pensamiento en estudiantes.

Por su parte, Gómez y Yacarini (2016) manifestaron que los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la USAT fueron el reflexivo y pragmático.

Loret de Mola (2014) menciona que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes. Finalmente, la presente investigación buscó establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) durante el 2020.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue de tipo aplicada y nivel correlacional, con diseño descriptivo correlacional. La población lo conformó 898

estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM en el periodo 2020. La muestra se determinó con un nivel de significancia del 95%, el cual fue 259.54, es decir la muestra estuvo conformada por 260 estudiantes. Los

instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de estilos de aprendizaje y la prueba escrita de comprensión lectora. Estos instrumentos fueron validados mediante el Alfa de Cronbach previo a su aplicación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Estadígrafos de los estilos de aprendizaje

Estadígrafos	Pragmático	Teórico	Reflexivo	Pasivo	Estilos de Aprendizaje
Media	16.04	15.96	16.23	15.62	63.84
Mediana	16.00	16.00	16.00	15.50	63.50
Moda	15.00	15.00	16.00	14.00	59.00
Puntaje máximo	20.00	20.00	20.00	20.00	80.00
Puntaje mínimo	14.00	14.00	14.00	13.00	55.00
Desviación Estándar	1.59	1.35	1.35	1.66	5.87

De la Tabla 1, se puede apreciar que después de haber evaluado a los 260 estudiantes, el estilo predominante de los estilos de aprendizaje del estudiante fue el reflexivo, obteniéndose una media de 16.23; en ese orden, le sigue el estilo pragmático con 16.04; luego, el estilo teórico con 15.96 y, finalmente, el estilo activo con 15.62, respectivamente.

Asimismo, en los estadígrafos de la mediana, la moda, el puntaje máximo y desviación estándar, el estilo reflexivo es el que predomina sobre los demás estilos. A manera de síntesis, el estilo predominante viene a ser el reflexivo, el cual obedece lógicamente a la naturaleza de la carrera profesional elegida.

Tabla 2. Estadígrafos de la comprensión lectora, según el tipo de texto

Estadígrafos	Informativo	Humanístico	Literario	Científico	Comprensión Lectora
Media	3.58	3.76	2.47	3.26	13.07
Mediana	3.25	4.00	2.00	3.00	12.25
Moda	3.00	5.00	2.00	2.75	12.25
Puntaje máximo	5.00	5.00	5.00	4.75	19.75
Puntaje mínimo	2.75	0.50	0.25	0.00	5.00
Desviación Estándar	0.66	1.21	1.41	0.81	2.86

De la Tabla 2, se observa que el tipo de texto que predominó en los estudiantes fue el texto humanístico con una media de 3.76; luego, los textos informativos con 3.58; continúan, los textos científicos; y, finalmente, los textos literarios con 2.47, respectivamente. Lógicamente, el texto humanístico es el que predomina también en los estadígrafos como es la mediana, la moda, el puntaje máximo, y la desviación estándar. A manera de síntesis, el texto predominante en los estudiantes fue el humanístico seguido del

informativo, el cual obedece como en el primer caso lógicamente a la naturaleza de la carrera profesional elegida de los estudiantes.

En la Tabla 3 se puede observar que la prueba de hipótesis general se ha determinado, con un  $\rho = 0.846$  y un  $p$ -valor:  $0.000 < 0.010$ , que existe una correlación directa y significativa muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes; es decir, se verifica que existe una correlación directa y significativa entre las variables.

Tabla 3. Coeficiente de correlación de Spearman's rho de Estilos de Aprendizaje y Comprensión lectora

Variables	Máximo	Mínimo	rho
Estilos de aprendizaje Comprensión lectora	1.000	0.000	0.846 (**)

\*\* La correlación es significativa al nivel de 0.01 (2 colas).

En la Tabla 3 se puede observar que la prueba de hipótesis general se ha determinado, con una rho = 0.846 y un p - valor:  $0.000 < 0.010$ , que existe una correlación directa y significativa muy fuerte entre los

estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes; es decir, se verifica que existe una correlación directa y significativa entre las variables.

Tabla 4. Coeficiente de correlación de Spearman rho, de los estilos de aprendizaje

Dimensiones de Estilos de aprendizaje	rho	p
Estilo Activo	0.739	0.01
Estilo Reflexivo	0.961	0.01
Estilo Teórico	0.731	0.01
Estilo Pragmático	0.64	0.01

Los resultados obtenidos en el presente estudio coinciden con los de Gómez y Yacarini (2016) los cuales indican que el estilo de aprendizaje de mayor predominio en los estudiantes del primer año de estudios generales, fue el tipo reflexivo, seguido por el teórico, pragmático y finalmente el activo; a través de la prueba no paramétrica de Friedman, se halló que existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los estilos de aprendizaje en los estudiantes; y la Prueba no paramétrica de Kruskal Wallis indicó que existe diferencia estadística significativa en el Rendimiento Académico en función a las siete carreras profesionales en estudiantes del primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; y finalmente, en las correlaciones se encontró que los estilos de aprendizaje tienen correlación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año.

A su vez, nuestros resultados coincidieron con los obtenidos por Adán (2014), quien consideró que el alumnado de esta etapa necesita una atención individualizada, en la que la figura del tutor y el orientador le faciliten instrumentos para conocerse mejor, ampliar sus posibilidades de aprendizaje e incrementar su rendimiento educativo.

Asimismo, se visualiza según García (2019) los resultados en cuanto al estilo de aprendizaje se encontraron que predomina el pragmático con el 36.7% de la totalidad mientras que en la comprensión lectora predominó el nivel medio alto, concluyendo que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo; algo muy similar sucedido en nuestra investigación.

La investigación también coincide con los resultados obtenidos por Loret de Mola (2014) quien expone una correlación positiva muy fuerte entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en nuestro caso comprensión lectora- en estudiantes de institutos superiores pedagógicos privados de Huancayo, con lo cual se refuerza nuestros resultados en todo su sentido y significado.

Al respecto Kischner (2017) mencionó que, hay una gran diferencia entre el modo en que alguien prefiere aprender y lo que realmente le lleva a un aprendizaje eficaz y eficiente, y efectivamente la realidad nos dice que es así, ello mismo sucedió en los estudiantes sanmarquinos. Y finalmente, los resultados obtenidos son contradictorios a los

encontrados en Carmona y Morena (2019), pues ellos concluyeron que, queda desvirtuada cualquier relación entre desempeño lector y estilos de aprendizaje; en cambio en nuestra investigación la correlación si fue directa y altamente significativa.

## CONCLUSIONES

Se ha establecido con un nivel de significancia del 5% que existe una relación directa media ( $\rho=0.846$ )  $p = 0.000$  entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes.

En base a los resultados de la Tabla 4, se puede afirmar que existe una relación directa media ( $\rho=0.739$ ) entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora en estudiantes, asimismo, existe una relación directa muy fuerte ( $r=0.961$ ) entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en estudiantes, también existe una relación directa media ( $r=0.731$ ) entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en estudiantes., y finalmente, existe una relación directa media ( $r=0.640$ ) entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en estudiantes.

## REFERENCIAS

- Adán, F. T. (2014). *Técnicas de modelización del aprendizaje*. Mc Graw Hill.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2009). *Los estilos de aprendizaje*. Ediciones Mensajero. Universidad Deusto.
- Ballesteros, B. & Mata, P. (2015). Ciudadanía y transformación social en la sociedad mediatizada. *kultur*, 2(3), 159-170. <https://www.e-revistas.uji.es/index.php/kultur/article/view/1730>
- Blasco-Serrano, A. C., Arraiz, A. & Garrido, M. A. (2019). Mediation in the development of reading comprehension. A qualitative study in primary education [Claves de la mediación para el desarrollo de la comprensión lectora. un estudio cualitativo en aulas de 4° de Educación Primaria]. *Orientación y Psicopedagogía*, 30(2), 9-27. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.2.2019.25335>.
- Carmona, N. Z. & Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje: una posible relación*. Universidad Católica de Manizales.
- Delgado, A. (2014). *Relación de los estilos de aprendizaje y de pensamiento en estudiantes de maestría, considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad* [tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3292/Delgado\\_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3292/Delgado_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Difabio, H. (2016). El test Cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario. *RLA. Lingüística Teórica y Aplicada Concepción (Chile)*, 46 (1), I Sem. 2008, 121-137. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rla/v46n1/art07.pdf>
- García, J. R. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora, Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo - Piura 2017* [tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional USANPEDRO. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6946/Tesis\\_60270.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6946/Tesis_60270.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez, J. & Yacarini, A. (2005). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica: Santo Toribio de Mogrovejo. *Educación, Cultura y Sociedad*, 5(8), 92-112. [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05\\_n08/a15.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/umbral/v05_n08/a15.pdf)
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2013). *Desempeño en Lectura*. INEE <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscador/Pub/P1/C/I125/P1CI125.pdf>
- Kischner, P. (2017). Dejad de Propagar el Mito de los Estilos de Aprendizaje. *Computers & Education*, 106(1), 166-171.

- Kolb, D. & Fry, R. (1975). *Hacia una teoría aplicada de aprender experimental*. London: John Wiley.
- Loret de Mola, J. (2014). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo, Perú* [tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes]. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE\\_EDUC\\_PSIC\\_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y) Repositorio Institucional UDEP.
- Rojas, G., Salas, R. & Jiménez, C. (2014). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento*. Mc Graw Hill.
- Saulés, S. (2012). *La competencia lectora en PISA. Influencias, innovaciones y desarrollo*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. [https://subeducacionprimaria.files.wordpress.com/2013/10/la\\_competencia\\_lectora\\_en\\_pisa\\_pdf.pdf](https://subeducacionprimaria.files.wordpress.com/2013/10/la_competencia_lectora_en_pisa_pdf.pdf)
- Valles, A. & Valles, T. (2006). *Comprensión lectora y estudios intervención psicopedagógica*. Promo libro

Recibido: 07-10-2020 Aceptado: 06-11-2020 Publicado: 01-12-2020

